



## الانسجام الدلالي في النص القرآني:

قراءة في جهود الطاهر ابن عاشور في التفسير من خلال سورة الحديد

Semantic coherence in the Quranic discourse :  
A Review of Mohammed Taher Ibn Achour efforts in  
interpretation through surah "El-Hadid"

أ. أحمد برماد

bermad.ahmed@gmail.com

تحت إشراف أ.د. عبد الناصر بن طناش

جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية - قسنطينة

تاريخ القبول: 2019\_06\_13

تاريخ الإرسال: 2018\_12\_21

### الملخص:

يسعى هذا البحث إلى تسليط الضوء على جهود المفسرين في إثبات انسجام النص في القرآن الكريم، وقد اتخذنا لذلك مدونة "التحرير والتنوير" لصاحبها محمد الطاهر ابن عاشور، حيث حاولنا من خلالها بحث الآليات الدلالية التي وظفها هذا الأخير في سبيل إثبات الانسجام في النص القرآني، وذلك بالوقوف على دور المناسبة النصية، والعلاقات الدلالية، وموضوع الخطاب في تحقيق الترابط المطلوب في النص القرآني.

الكلمات المفتاحية: الانسجام الدلالي؛ المناسبة النصية؛ العلاقات الدلالية؛ ابن

عاشور؛ سورة الحديد

### ABSTRACT:

This research aims at shedding light on the Quran interpreters' efforts to confirm that textual coherence does exist in the Holy Quran. To this end, we have tackled Mohammed Taher Ibn Achour "Etahrir wa Tanwir" through which we have



الانسجام الدلالي في النص القرآني ----- أ. أحمد برماد وأ.د عبد الناصر بن طناش

tried to investigate the semantic mechanisms used by the author to show this coherence feature in doing so, we have examined the role of the textual connection, semantic relations, and the discourse topic in achieving the needed coherence in the Quranic text.

**Keywords:** Textual coherence; textual connection; Semantic relations; Ibn Achour; El- hadid surah

#### المقدمة:

تعد مسألة البحث في آليات الانسجام النصي - باعتبارها مجموعة من الآليات تجعل من بنية لغوية ما نصًا - من أكثر المسائل التي حازت عناية الدارسين والباحثين في المنجز اللغوي العربي قديمه وحديثه، وتكفي إطلاقة بسيطة على محتوى التراث النقدي والبلاغي العربي لنكتشف هذا الأمر بكل يسر وسهولة، حيث تعبر عنه مباحث الوصل والفصل في البلاغة تعبيرا جليًا، ومباحث التماسك والتلاحم في مجال النقد الأدبي، وهي من أكثر المباحث تصويرا للجهد العربي في سبيل اكتشاف أوجه الصلة بين أجزاء النص الإبداعي العربي شعره ونثره.

وإذا كانت هذه المسألة - أي الانسجام النصي - بهذه الأهمية والمكانة في التراث النقدي والبلاغي واللغوي العربي، فإنها قد تبدو أكثر خطورة في مجال الدراسات القرآنية؛ ذلك أن المفسرين والمشتغلين بعلوم القرآن ما انفكوا يقلّبون بصرهم وبصيرتهم في مسألة الترابط والتلاحم بين آيات القرآن الكريم وسوره، وقد أسهم في تعزيز هذا البحث أمران أساسيان:

- أولهما - وهو الأكثر أهمية - كون الآيات والسور الماثلة في المصحف الشريف ليست مرتبة ترتيبا تاريخيا، أي هناك اختلاف بين ترتيبين؛ ترتيب النزول وترتيب التلاوة، ومع أن أمرها محسوم باتفاق العلماء في كون مواضعها في المصحف الشريف كانت نابعة



الانسجام الدلالي في النص القرآني ----- أ. أحمد برماد وأ.د عبد الناصر بن طناش

من توجيهات النبي صلى الله عليه وسلم، فالمسألة توقيفية لا دخل لجامعي ومدوني النص القرآني فيها<sup>1</sup>، إلا أن البحث في هذه المسألة لم يتوقف رغبة في استجلاء إعجاز هذا الترتيب.

- وثانيهما يتمثل في تعدد موضوعات السورة الواحدة والانتقال من موضوع إلى آخر في السورة الواحدة، بل إن من السور وبخاصة الطوال منها ما يشتمل على مواضيع متعددة، اجتهد في إبرازها المفسرون والدارسون. فهذا التعدد حث الدارسين على البحث عن الآيات التي بها جمع النص القرآني أكثر من موضوع في السورة الواحدة.

وعلى هذا الأساس تتمحور فكرة هذا البحث، في محاولة استجلاء الآيات التي توسّل بها المشتغلون بالنص القرآني وبخاصة المفسرين منهم لإبراز الكيفيات التي تحقق بها انسجام النص القرآني من جهة، وإعجازه من جهة ثانية، وذلك في ضوء النقطتين التي تمت الإشارة إليهما سابقا، على أن تركيزنا ينصب أساسا على الآيات الدلالية دون غيرها في تفسير التحرير والتنوير لمحمد الطاهر ابن عاشور باعتبار اهتمامه الواسع بقضايا الدلالة في تفسيره، وبحثه المتواصل عن أشكال الترابط بين الآيات والسور.

### 1. الانسجام النصّي في الدراسات اللسانية الحديثة:

تعتمد أغلب الدراسات اللسانية العربية الحديثة مصطلح "الانسجام" كمقابل للمصطلح الأجنبي (Cohérence)<sup>2</sup>، ونجد الفرصة مناسبة للقول إن هذا المصطلح لم تتحقق فيه المعايير المطلوبة في تشكل المصطلح العلمي في البيئة العربية إلا بعد جهد

<sup>1</sup> - ينظر: محمد أحمد يوسف القاسم، الإعجاز البياني في ترتيب آيات القرآن الكريم وسوره، دار المطبوعات الدولية، مصر، ط1، 1979، ص 244.

<sup>2</sup> - ينظر: محمد خطابي، لسانيات النص مدخل إلى انسجام الخطاب، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، ط3، 2009.



الانسجام الدلالي في النص القرآني ----- أ. أحمد برماد وأ.د عبد الناصر بن طناش

جهيد، وتشعب واضح بين الدارسين العرب الذين ذهبوا في صياغته مذاهب عديدة بين محاولات تأصيل المصطلح وترجمته وتعريبه وغيرها من الآليات الاصطلاحية التي واجه بها الدارسون المحدثون هذا المفهوم الحديث، الذي يشير في أبسط تحديد له إلى الآليات الدلالية والتداولية التي تحكم اجتماع العناصر اللغوية في نص/ خطاب ما، وأحد المعايير التي تتحقق به نصية النصوص كما صاغها "روبرت دي بوجراندي" (R. de beaugrande)<sup>1</sup>، فترى الدارسين العرب قد تجلت عندهم كل مظاهر الفوضى الاصطلاحية من تداخل مصطلحي وترادف وغيرها من العيوب التي ينبغي أن تتجنب حين يتعلق الأمر بضبط المصطلحات وصياغة مفاهيمها، ويكفي أن نشير إلى أهم مظاهر هذه الفوضى من خلال الجدول الآتي<sup>2</sup>:

صاحب المصطلح	المصطلح	المصطلح المعتمد	المرجع
صلاح فضل	Cohérence	الانسجام/ التماسك الدلالي	بلاغة الخطاب وعلم النص
سعد مصلوح	Cohérence	الحبك	نحو آجرومية للنص الشعري

<sup>1</sup> - المقصود بهذه المعايير العناصر التي صاغها "روبرت دي بوجراندي" (R. de beaugrande) والتي تجعل من نص ما نصا وهي: الاتساق - الانسجام - المقبولية - القصديّة - التناص - الإعلامية - المقامية.

<sup>2</sup> - لمزيد من التفصيل في هذه القضية، وتداخل مصطلح الانسجام مع الاتساق ينظر: ميلود مصطفى عاشور، إيداد عبد الله، "فوضى تعريب مصطلحي (Cohesion- Cohérence) في لسانيات النص وتحليل الخطاب" مجلة مجمع اللغة العربية على الشبكة العالمية، ع10، أبريل 2016، ص115. و رشيد برقان، آليات ترابط النص القرآني، أفريقيا الشرق، الدار البيضاء ط1، 2015، ص30



الانسجام الدلالي في النص القرآني ----- أ. أحمد برماد وأ.د عبد الناصر بن طناش

لسانيات النص مدخل إلى انسجام الخطاب	الاتساق / الانسجام	Cohérence	محمد خطابي
مدخل إلى علم لغة النص	التقارن	Cohérence	إلهام أبو غزالة
النص الخطاب الإجراء	الالتحام / التعليق	Cohérence	تمام حسان
نحو النص	التماسك / الانسجام / الترابط المفهومي	Cohérence	أحمد عفيفي
علم اللغة النصي بين النظرية والتطبيق	التماسك الدلالي	Cohérence	إبراهيم الفقي
مدخل إلى علم النص	الاتساق	Cohérence	محمد الأخضر الصبيحي

جدول يوضح اختلاف الباحثين في نقل وترجمة المصطلح الأجنبي (Cohérence) ومع هذا التشعب الظاهر إلا أن معظم الدراسات العربية الحديثة قد رست على اعتماد مصطلح "الانسجام" كمقابل للمصطلح الأجنبي "Cohérence" واعتماد مصطلح "اتساق" كمقابل للمصطلح الأجنبي "Cohésion".

إن مبحث الانسجام النصي من أكثر المفاهيم اللسانية الحديثة تشعبا وتعقيدا، نظرا لتعدد زوايا النظر والدراسة فيه، فهو يربط أحيانا بالبنية اللغوية، فيتخذ مفهوما ضيقا يتمحور حول الوسائل النصية واللغوية التي تشكل معمار النص وتحقق فيه معيار النصية، ويتخذ في أحيان أخرى بعدا دلاليا وتداوليا حينما يربط البنيات الدلالية في النص بالعناصر المشكّلة للعملية التواصلية (مرسل - رسالة - مرسل إليه ...)، فيكون



الانسجام الدلالي في النص القرآني ----- أ. أحمد برماد وأ.د عبد الناصر بن طناش

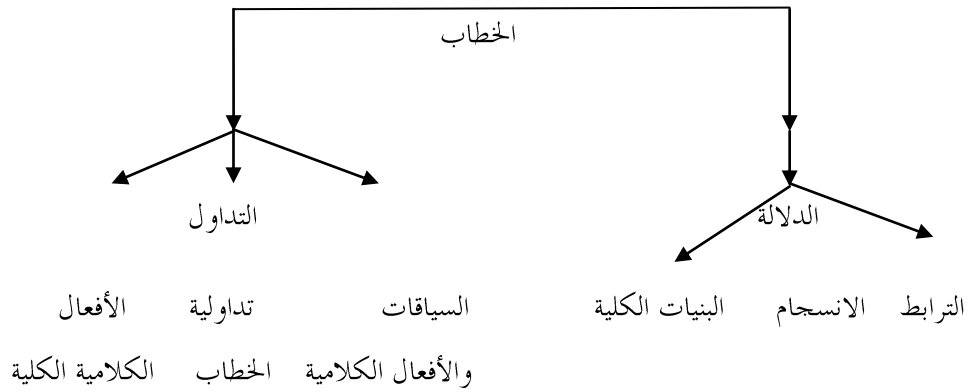
مجموع الآليات التي يستنتجها متلقي النص / الرسالة عند تفاعلها بالمقام، وذلك باعتبار أن الانسجام يبينه المتلقي للنص بفعل العمليات الذهنية التي يقوم بها في سبيل الكشف عن شبكة العلاقات التي يبينها النص مع السياق من جهة، ومع بقية النصوص الأخرى السابقة وهذا وفق الطروحات الحديثة في هذا المجال.

إن هذا البسط الذي قدمناه آنفا نريد من خلاله الإشارة إلى أهم مقاربتين في تناول الانسجام النصي في الدراسات اللسانية الحديثة ونقصد بهما: المقاربة اللسانية للخطاب التي تربط الانسجام بالبنية اللغوية للنص والتي تزعمها (فان ديك - Van dijk) في مؤلفه (النص والسياق، text and context) والمقاربة التداولية التي تربط البنية اللغوية للنص / الخطاب بالمتلقي والتي تزعمها كل من (براون ويول G. Yule . G. brown) في مؤلفهما (تحليل الخطاب، Discourse analysis).

يرى فان ديك (Van dijk) أن الانسجام أمر معطى في النص، وكفي نفهم الأطروحة التي قدمها في مؤلفه، ينبغي أن نضعها في إطارها التاريخي والموضوعي الذي ظهرت فيه، ذلك أن ما جاء في مؤلفه المذكور سابقا ما هو إلا تطوير لما جاء في دراسته السابقة الموسومة بـ: بعض مظاهر نحو النص some aspect of text grammars، حيث قدم تصورا خاصا لجوانب الدراسة اللسانية للخطاب قائمة على زاويتين أو مبحثين رئيسيين هما (الدلالة والتداول)؛ فأدرج عناصر كالترباط والانسجام والبنىات الكلية ضمن المباحث الدلالية، وصنف بالمقابل السياق والأفعال الكلامية، والأفعال الكلامية الكلية، وتداوليات الخطاب ضمن المباحث التداولية وذلك وفق الشكل الآتي:



الانسجام الدلالي في النص القرآني ----- أ. أحمد برماد وأ.د عبد الناصر بن طناش



أما (براون ويول G. Yule . G.brown) فقد قامت بمقارنتهما للانسجام النصي على رفض المحاولات السابقة خاصة تلك التي كانت تربط بين الانسجام والبنية اللغوية للنص، وتجعل منه معطى في النص، وهو ما رفضه الدارسان في مقارنتهما التي أولت عناية قصوى لمتلقي النص/ الخطاب وجعلته الفيصل في الحكم على نص ما هل هو منسجم أم لا بفعل العمليات العقلية والذهنية وخبراته السابقة في التعامل مع أشكال الخطاب المختلفة "فما يجعل نصا من النصوص منسجما لا صحة بنائه النحوي فقط، بل هناك عناصر تبني انسجامه تفوق حدوده النحوية والصرفية، وبالتالي يركز "براون ويول" على طريقة فهم/ تأويل الرسالة، التي ربطهاها بسياق ورودها، وظروف إنتاجها، مع

<sup>1</sup> - عثمان أبو زنيد، نحو النص: إطار نظري ودراسات تطبيقية، علم الكتب الحديث، إربد- الأردن،

ط1، 2009، ص 88

<sup>2</sup> - محمد خطاي، المرجع السابق، ص 28.



الانسجام الدلالي في النص القرآني ----- أ. أحمد برماد وأ.د عبد الناصر بن طناش

الاهتمام بالقارئ أو المستمع الذي يحدد فهمه للرسالة مدى انسجامها<sup>1</sup>، وهو المفهوم الذي اعتمده صاحب معجم المصطلحات المفاتيح لتحليل الخطاب حين يرى أن الانسجام "ليس ثاويًا في النص، بل إن المتلفظ المشارك هو الذي يتولى بناءه (...). إن الحكم الذي يقضي بأن النصّ منسجم أو غير منسجم قد يتغيّر وفق الأفراد ووفق معرفتهم بالسياق والحجّة التي يخولونها للمتلفظ"<sup>2</sup>.

إن الحكم على نص ما بأنه منسجم أو غير منسجم عملية مسندة في هذا الاتجاه إلى القارئ الذي يوظف - فضلًا على معارفه اللغوية - معارف أخرى سياقية تداولية تمكنه من ربط البنية اللغوية للنص بالملايسات الخارجية المحيطة بإنتاجه واستقباله، وهذا هو الفرق الحقيقي بين الانسجام والاتساق كعاملين مهمين من عوامل تحقيق نصية النصوص؛ "فالانسجام أعمق من الاتساق، كما أنه يغدو أعمق منه بحيث يتطلّب بناء الانسجام من المتلقي صرف الاهتمام جهة العلاقات الخفية التي تنظم النصّ وتولّده، بمعنى تجاوز رصد المتحقّق فعلاً (أو غير المتحقّق) أي الاتساق، إلى (الكامن)، ومن ثمّ وتأسيساً على هذا التمايز تصبح بعض المفاهيم مثل موضوع الخطاب والبنية الكلية والمعرفة الخلفية بمختلف مفاهيمها حشواً، إن أردنا توظيفها في مستوى اتّساق النصّ /الخطاب، والعكس صحيح، أي أن الوسائل التي يتجلّى بها اتساق النصّ عاجزة عن مقارنة (بناء) موضوع الخطاب والبنية الكلية .."<sup>3</sup>، وهي بلا شك نظرة متأثرة إلى أبعد الحدود بنظرية تحليل

<sup>1</sup> - حياة مختار أم السعد، تداولية الخطاب الروائي: من انسجام المفووظ إلى انسجام التلطف، دار كنوز المعرفة للنشر والتوزيع، عمان - الأردن، ط1، 2015م، ص 45

<sup>2</sup> - دومينيك مانغونو، المصطلحات المفاتيح لتحليل الخطاب، تر: محمد يحياتن، منشورات الاختلاف ط، الجزائر، ط1، 2008م، ص 21

<sup>3</sup> - محمد خطاي، المرجع السابق، ص 5، 6.





الانسجام الدلالي في النص القرآني ----- أ. أحمد برماد وأ.د عبد الناصر بن طناش

الخطاب ومفهوم الانسجام فيها كما رسمها كل من براون (G. Brown) ويول (G. Youle) في كتابهما "تحليل الخطاب"، وذلك حين أسندا مهمة الحكم على الانسجام إلى المتلقي بما يملكه من كفاءات نصية ومعرفة خلفية في تحديد عناصر الانسجام والحكم على نصية النص، فتأويل المتلقي هو الفيصل في تحديد النص المنسجم من غير المنسجم، وذلك من خلال عمليات ذهنية معقدة تقرب الإنسان من الحاسوب.

إن هذا التصور الذي أقامه الباحثان يبرر تركيزهما على "انسجام التأويل" بدل "انسجام الخطاب"، وهو إجراء يشبه إلى حد بعيد ما قصده "أيزر" (Wolfgang Iser) بالقارئ الضمني في "عملية بناء المعنى وطرائق تفسير النص"، حيث يفترض أن النص ينطوي على عدد من الفجوات هي بحاجة إلى رتق من أجل الوصول بالخطاب إلى غايته القصوى<sup>1</sup>.

وعليه يتضح لنا أن الانسجام النصي مفهوم مركزي في النظرية اللسانية النصية الحديثة وأحد المعايير الأساسية التي تبنى عليها نصية النصوص، وإذا كان معيار الاتساق - كما هو معلوم - يرتكز أساسا على بحث كيفية اشتغال الوسائل والوسائط اللغوية في سبيل إبراز تماسك أجزاء النص بعضها ببعض على غرار الإحالة والتكرار والتضام وغيرها من الوسائل الشكلية، فإن الانسجام وفق التصورين السابقين يبدو أكثر عمقا وأكثر شمولية ذلك أنه يتعدى في حالات عديدة حدود البنية اللغوية والنسيج اللغوي للنص/ الخطاب إلى بحث عمليات التفاعل التي يقيمها النص مع متلقيه ومع سياقه الخارجي، ذلك أن الحكم على انسجام نص ما ليس مقصورا فقط على تناغم عناصره اللغوية وإنما كذلك بفعل شبكة العلاقات التي يقيمها النص داخليا وخارجيا؛ أي بالنظر

<sup>1</sup> - فتحي رزق الخوالدة، تحليل الخطاب الشعري ثنائية الاتساق والانسجام في ديوان احد عشر كوكبا، أزمنة للنشر والتوزيع، الأردن، ط1، 2006م، ص333.



الانسجام الدلالي في النص القرآني ----- أ. أحمد برماد وأ.د عبد الناصر بن طناش  
إلى الآليات الدلالية والتداولية التي يبنى عليها النص/ الخطاب وليس فقط بالنظر إلى  
العناصر المعجمية والتركيبية.

## 2. المدونة التفسيرية و انسجام النص القرآني:

تعد مدونة التفسير وعلوم القرآن أكثر مدونة تجلت فيها العناية بالآليات ترابط  
النص واضحة، ذلك أن كثيرا من مباحث هذا الباب بنيت على محاولة إثبات إعجاز  
النص القرآني، وهي غاية اتخذت في كثير من أشكالها ووسائلها محاولات إثبات ترابط  
النص القرآني ونفي التفكك بين أجزائه والتناغم بين مواضيعه، ومحاولة البحث في أشكال  
بناء النص وأسرار الترتيب بين أجزائه. فإذا علمنا اختلاف ترتيب الآيات والسور بين  
التزليل والتلاوة أمكننا بيسر الانتباه إلى إعجاز القرآن حقيقة، فكيف تنسجم أجزاء  
وآيات بعضها مع بعض ولم تنزل في وقت واحد؟ وكيف تتربط آيات بعضها مع بعض  
ونحن نعلم اختلاف وقائعها وأسباب نزولها؟ ومع أن أمر الترتيب توقيفي إلا أن كثيرا من  
الباحثين شدهم البحث في هذه الزاوية؛ أي البحث في أسرار ترتيب أجزاء القرآن  
وآياته، وبحث العلاقات المختلفة التي تجمع هذه الأجزاء بعضها ببعض، ولعل مبحث  
المناسبة خير دليل على هذا البحث الدؤوب في سبيل إثبات التلاحم بين الآيات والسور  
القرآنية.

إن هذه القضية - ترتيب أجزاء القرآن - وغيرها قد اتخذها بعض الطاعنين في بنية  
النص القرآني حجة لإثبات الخلل في النص القرآني، وغياب الصلة بين أجزائه وسوره،  
وتزعم هذا الأمر بعض المستشرقين الذين اتبع بعضهم بعض غلاة الشيعة بما بثوه من  
سوء ظنهم في قضايا التدوين أي تدوين النص وجمعه، وادعاء خفاء بعض أجزاء النص  
القرآني على المدونين، "فما جمعه وحفظه كما أنزله الله إلا علي بن أبي طالب والأئمة  
من بعده (...)" وعندهم مصحف فاطمة فيه مثل قرآنا ثلاث مرات وليس فيه من قرآنا



الانسجام الدلالي في النص القرآني ----- أ. أحمد برماد وأ.د عبد الناصر بن طناش

حرف واحد<sup>1</sup> وغيرها من الشكوك التي بنها غلاقم في النص القرآني، والتي لا يقف معظمها أمام النقد العلمي البناء بتتبع تاريخ التدوين وسيرة المدوّنين وجامعي القرآن، وقد شايح هؤلاء المستشرقين بعض الدارسين المحدثين الذين نفوا عن النص القرآني أي مظهر من مظاهر النصية المعروفة، فالنص القرآني عندهم ليس "نصا منسجما بالمعنى الحديث الذي يستلزم درجة كبيرة من الترابط في مستوى التأليف اللغوي، فليس في القرآن نصّ مترابط ولا منسجم بل لا يوجد ذلك حتى في السورة الواحدة"<sup>2</sup>، بل وتعدى بهم الأمر إلى اعتبار القرآن الكريم مجموعة من النصوص مجموعة في كتاب واحد قد تغيب بينها الروابط المطلوبة في بناء النصوص "من الواضح أن التحليل اللساني للقرآن سيمكننا من الوصول إلى حقيقة بسيطة قلما انتبه إليها المختصون وهي أن القرآن ليس نصّا واحداً، فهو وإن كان كتاباً أو مصحفاً، فليس نصا منسجما بالمعنى اللساني لمصطلح text والمشتقّ من التسيج textile حيث يستلزم التسج درجة كبيرة من الترابط في مستوى التأليف اللغوي linguistic composition كالتّرابط cohesion والانسجام coherence وكذا في مستوى الوحدة الموضوعية بالإضافة إلى وحدة السياق context وهذه العناصر نجدها غائبة في القرآن الكريم، بل وفي السورة الواحدة"<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> - محمد أحمد يوسف القاسم، المرجع السابق، ص 472.

<sup>2</sup> - عبد الرحمن بودرع، الخطاب القرآني ومناهج التأويل، نحو دراسة نقدية للتأويلات المعاصرة، الرابطة المحمدية للعلماء، الرباط، ط1، 2013، ص 129.

<sup>3</sup> - المرجع نفسه، ص 129.



الانسجام الدلالي في النص القرآني ----- أ. أحمد برماد وأ.د عبد الناصر بن طناش

إن هذه المطاعن والشكوك التي حفت بالنص القرآني قد حدثت بالدارسين والمفسرين قديمهم وحديثهم إلى محاولة إثبات التلاحم بين أجزاء النص القرآني<sup>1</sup>، حيث يعثر الدارس في مؤلفاتهم على كثير من المباحث العلمية والجهود الحقيقية التي تصب في خانة واحدة وهي إثبات نصية القرآن الكريم، وإثبات التلاحم والترابط بين أجزائه؛ آيات وسورا، ولعل مباحث المناسبة بما هي بحث في أوجه الصلات المعنوية بين الآيات والسور، وأسباب التزول بما هي ربط للنص القرآني بسياقه التاريخي، والمكي والمدني بما هي ربط للنص القرآني بالسياق الجغرافي إلا خير دليل على وعي المتقدمين والمتأخرين في هذا الباب بنصية القرآن، وسعي إلى إثبات البعد النصي فيه، بتبرير الصلات الخفية من جهة وتبرير علاقة النص مع السياق ومع المتلقي من جهة أخرى، وهي كلها مفاهيم يمكننا أن نطمئن إليها في سبيل إثبات البعد النصي في المدونة التفسيرية من جهة، وكذا في إثبات اهتمام الدارسين ببحث آليات بناء النص القرآني وانسجامه من جهة أخرى.

### 3. آليات انسجام النص القرآني الدلالية عند الطاهر ابن عاشور في سورة الحديد:

سورة الحديد من أكثر السور القرآنية تجسيدا للخلاف بين المفسرين وعلماء القرآن في تحديد إطارها الجغرافي (المكي المدني)، ففيها من آراء العلماء ما جعلها بحق أكثر السور اختلافا بينهم في تحديد كونها مكية أم مدنية وفي هذا يقول ابن عاشور: "وفي كون هذه السورة مكية أم مدنية اختلاف قوي لم يختلف مثله في غيرها"<sup>2</sup>، فقد

<sup>1</sup> - نشر على سبيل المثال إلى صنيع الزركشي في البرهان، والسيوطي في الإتقان، والرازي في تفسيره،

وابن عاشور في تفسير التحرير والتنوير، وسيد قطب في كتابه في ظلال القرآن وغيرها.

<sup>2</sup> - محمد الطاهر ابن عاشور، تفسير التحرير والتنوير، الدار التونسية للنشر، تونس، دط، 1984م، ج



الانسجام الدلالي في النص القرآني ----- أ. أحمد برماد وأ.د عبد الناصر بن طناش

قال بعضهم<sup>1</sup>: إنها مكية، وقال بعضهم: إنها مدنية، وقال بعضهم إن صدرها مكّي، وما بعده نزل بالمدينة، ولا يهمننا هذا الاختلاف بين علمائنا الأوائل في هذا المقام بقدر ما نهمنا أمور ثلاثة، بناء عليها اخترنا هذه السورة في هذا البحث لإثبات الانسجام الدلالي في القرآن وفق الرؤية التفسيرية:

● قد علمنا أن في السورة آيات نزلت بمكة وأخرى نزلت بالمدينة، وقد علمنا من علمائنا السابقين الاختلافات الأسلوبية بين المكّي والمدني، ذلك أن التفرقة في الأصل ليست مكانية بقدر ما هي دلالية "فالتفرقة هنا وإن توصلت بمعيار خارجي هو معيار المكان، فإنها لا تقع خارج النص ولا تجري مفصولة عنه. إنها تقع في داخله وتجري منطبقة على مضامينه؛ وهو ما جعل منها تفرقة دلالية تتيح للمفسر سبيل التعرف إلى هوية النص، والاقتراب من سيرورته التزيلية"<sup>2</sup>، وقد اجتهد علماءنا في إبراز أسس ومعايير التمييز بين الآيات المكّية والمدنية، ولا يعنينا هذا الجهد كثيرا في هذا البحث، بل المهم عندنا هو الإجابة عن كيفية تلاحم هذه الآيات في هذه السورة، وقد علمنا الفروق الأسلوبية والدلالية بين المكّي والمدني.

● قد علمنا أيضا اختلاف الترتيبين في السورة: ترتيب التزول وترتيب التلاوة، فهل أدى هذا إلى الاختلال في السورة، وهو تساؤل لا يحتاج منا إلى إجابة بقدر ما نريد من ورائه بحث أشكال إعجاز الترتيب التوقيفي في النص القرآني وفق ما رآه ابن عاشور.

<sup>1</sup> - ذكر ابن عاشور آراء العلماء في تصنيف السورة، لمزيد من التفصيل ينظر: ج 27، ص 353 من تفسيره.

<sup>2</sup> - محمد الحيرش: النص وآليات الفهم في علوم القرآن: دراسة وفق التأويلات المعاصرة، دار الكتاب الجديد، بيروت، ط 1، 2013م، ص 215.

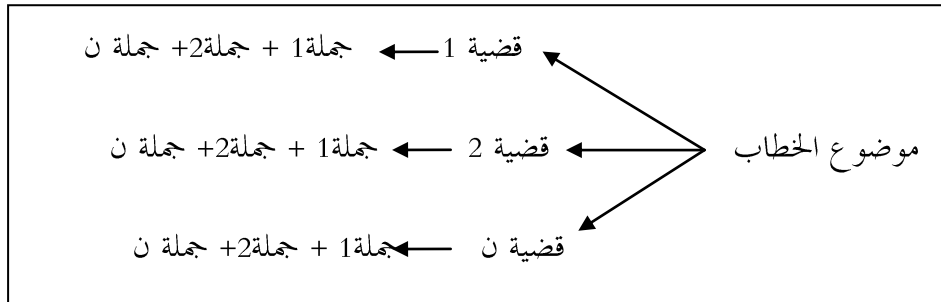


الانسجام الدلالي في النص القرآني ----- أ. أحمد برماد وأ.د عبد الناصر بن طناش

• تميزت سورة الحديد بتنوع موضوعاتها وقضاياها كما سنرى، فهل أدى هذا التنوع إلى التفكك في بنيتها ووحدها، وهل أدى هذا - كما قال المستشرقون - إلى غياب الوحدة المطلوبة في النص القرآني؟ وفي ضوء هذه المعطيات نحاول تتبع جهد ابن عاشور في إثبات الانسجام الدلالي في السورة وفق الآليات التي اتبعها، وقد وقف تركيزنا على مباحث المناسبة وموضوع الخطاب والعلاقات الدلالية:

### 1.3. موضوع الخطاب:

إن موضوع الخطاب ما هو في الحقيقة إلا عملية ذهنية يقوم بها متلقي النص للتمثيل الدلالي لمحتوى النص/ الخطاب، ولا فرق بينه وبين البنية الكلية للخطاب عند فان ديك (van dijk) إذ يشير إلى " تمثيل دلالي إما لقضية ما أو مجموعة من القضايا أو لخطاب بأكمله"<sup>1</sup>، وهو بهذا حاصل اجتماع مجموعة من المواضيع الصغرى التي يمكن أن نعبر عنها في هذا المقام بالقضية، حيث تكون الصورة النهائية لموضوع الخطاب هي جماع القضايا التي يتكون منها النص، على أننا نشير هنا إلى أن القضية قد تتشكل من جملة واحدة من جمل النص أو من مجموعة متعددة من جملته، حيث يقوم المتلقي من خلال العمليات الذهنية والعقلية التي يتميز بها بإعادة بناء التصور الذهني النهائي للنص من خلال قواعد بناء الموضوعات ( الحذف - البناء - التعميم ) ويمكن أن تمثل هذه العملية وفق الشكل التالي: **مخطط يوضح التصور الذهني لموضوع الخطاب**





الانسجام الدلالي في النص القرآني ----- أ. أحمد برماد وأ.د عبد الناصر بن طناش

وإذا عدنا إلى جهود علمائنا في المدونة التفسيرية، فإننا نجد هذه العملية الذهنية حاضرة حيث يعني موضوع الخطاب عندهم "بنية دلالية تصب فيها مجموعة من الآيات بتضافر مستمر عبر متواليات قد تطول أو تقصر حسب ما يتطلبه الخطاب من إيجاز أو إطباب أو شرح أو تمطيط"<sup>1</sup>، فبناء السورة وفق هذا التصور هو جماع القضايا التي تشكل في الحقيقة من مجموعة من الآيات القرآنية، على أننا نشير إلى أن المفسرين لم يشيروا صراحة إلى هذا الإجراء بهذا المصطلح، وإنما عبروا عنه بمصطلحات متعددة قد تختلف وتتنوع من مفسر إلى آخر، إلا أن مفهومها مشترك، وذلك في محاولتهم تحديد موضوعات السورة القرآنية والبحث عن العلاقات التي تجمع هذه الموضوعات/ القضايا "وإذا رمنا البحث في موضوع النص/ الخطاب لدى المفسرين فسنجد إجراء مفهومه دون لفظه، لكن تحليلاتهم وتفسيراتهم تكشف عن وجود هذا المفهوم، وأكثر ما يتضح لنا ذلك عند حديثهم عن أغراض السور"<sup>2</sup>، وهو العمل الذي قام به محمد الطاهر ابن عاشور في تفسير كل السور، فهو منهج سطره المفسر منذ البداية حين أشار إلى أنه سينطلق في تفسير السور من تحديد مواضيعها التي تتأسس عليها.

وبالعودة إلى سورة "الحديد" فإننا نجد في مطلع تفسيره يحدد موضوعات السورة بقوله: "الأغراض التي اشتملت عليها هذه السورة: التذكير بجلال الله تعالى وصفاته العظيمة وسعة قدرته وملكوته (...) والتنبيه لما في القرآن من الهدى وسبل النجاة (...) والتحريض على الإنفاق في سبيل الله (...) والتخلص إلى ما أعد الله للمؤمنين والمؤمنات يوم القيامة من خير وضد ذلك للمنافقين والمنافقات (...) وتحذير المسلمين من الوقوع

<sup>1</sup> - محمد خطابي، المرجع السابق، ص 180.

<sup>2</sup> - نسيم بوغرزة، "الانسجام التصبي في ضوء موضوع الخطاب" مجلة الناص، كلية الآداب واللغات، جامعة جيجل، منشورات جامعة جيجل، ع 20، 2016، ص 08.



الانسجام الدلالي في النص القرآني ----- أ. أحمد برماد وأ.د عبد الناصر بن طناش  
في مهواة قساوة القلوب (...). والتذكير بالبعث والدعوة إلى قلة الاكتراث بالحياة  
الفانية، والأمر بالصبر على النوائب والتنويه بحكمة إرسال الرسل (...). والإيماء إلى فضل  
الجهاد في سبيل الله وتنظير رسالة محمد صلى الله عليه وسلم برسالة نوح وإبراهيم  
عليهما السلام (...). ثم أهاب بالمسلمين أن يخلصوا الإيمان تعريضا بالمنافقين...<sup>1</sup>، فهذه  
هي القضايا الأساسية التي بنيت عليها السورة وكل قضية - كما سنرى - تتألف من  
مجموعة من الآيات الكريمة يمكن أن نبين صورتها وفق الشكل الآتي:

<sup>1</sup> - محمد الطاهر ابن عاشور، المصدر السابق، ج 27، ص 355، 356.





### موضوعات سورة الحديد

- ← القضية 1: التذكير بجلال الله تعالى وصفاته العظيمة وسعة قدرته وملكوته (1\_8).
- ← القضية 2: والتنبيه لما في القرآن من الهدى وسبل النجاة ( الآية 9)
- ← القضية 3: والتحريض على الإنفاق في سبيل الله (الآيتان 10\_11)
- ← القضية 4: والتخلص إلى ما أعد الله للمؤمنين والمؤمنات يوم القيامة من خير وضد ذلك للمنافقين والمنافقات ( الآيات 12\_15)
- ← القضية 5: تحذير المسلمين من الوقوع في مهواة قساوة القلوب (الآية 16).
- ← القضية 6: والتذكير بالبعث (الآيات 17 - 19).
- ← القضية 7: الدعوة إلى عدم الاكتراث بالحياة الفانية (الآيتان 20-21).
- ← القضية 8: الأمر بالصبر على النوائب ( الآيتان 22 - 23)
- ← القضية 9: الإيماء إلى فضل الجهاد (الآية 24)
- ← القضية 10: وتنظير رسالة ص برسالة نوح وإبراهيم عليهما السلام (الآيتان 25\_26)
- ← القضية 11: الدعوة إلى إخلاص الإيمان والتعريض بالمنافقين ( الآيتان 28-29).

### مخطط يوضح موضوعات سورة الحديد



الانسجام الدلالي في النص القرآني ----- أ. أحمد برماد وأ.د عبد الناصر بن طناش

قد لاحظنا من خلال هذا المخطط تعدد أغراض السورة؛ حيث تخللت الآيات المدنية الآيات المكية، إلا أن الذي يهمننا أكثر في هذا السياق هو كيف اجتمعت هذه المواضيع في هذه السورة؟

تنوعت أشكال الربط الدلالي بين هذه الأغراض مما جعل الانتقال من غرض / قضية إلى غرض / قضية أخرى انتقالا سلسا، وقد حاول ابن عاشور إبراز هذا الانتقال من خلال مجموعة من الآيات؛ فتارة من خلال حسن التخلص كما هو الشأن بين البنيتين النصيتين الأولى والثانية؛ أي بين القضية الأولى التي تنص على التذكير بجلال الله تعالى وصفاته العظيمة وسعة قدرته وملكوته، وبين القضية الثانية التي تنص على التنبيه لما في القرآن من الهدى وسبل النجاة، ولا شك أن الآيات التي تمثل القضية الأولى هي آيات مكية بالاتفاق، والآيات التي تمثل القضية الثانية آيات مدنية، وفي هذا يقول ابن عاشور: " والخطاب هنا وإن كان صالحا لتقرير ما أفادته جملة (وَمَا لَكُمْ لَا تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالرَّسُولِ يَدْعُوكُمْ لِتُؤْمِنُوا بِرَبِّكُمْ) ولكن أسلوب النظم وما عطف على هذه الجملة يقتضيان أن تكون استئنافا انتقاليا هو من حسن التخلص إلى خطاب المسلمين، ولا تفوته الدلالة على تقرير ما قبله لأن التقرير يحصل من انتساب المعنيين: معنى الجملة السابقة ومعنى هذه الجملة الموالية"<sup>1</sup>، فقد أورد ابن عاشور هذا الاستنتاج في معرض تفسيره للآية التاسعة التي تمثل وحدها البنية النصية الثانية في سورة الحديد وهي قوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي يُنَزِّلُ عَلَيَّ عَبْدِهِ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ لِيُخْرِجَكُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ وَإِنَّ اللَّهَ بِكُمْ لَرَءُوفٌ رَّحِيمٌ﴾ [الحديد: 9] فنرى أن بين البنيتين النصيتين رابط مهم من جهتين: الأولى أن فيها تقرير لبعض ما جاء في البنية النصية الأولى، والثاني أنها تمثل لحسن التخلص إلى غرض ثان في السورة.

<sup>1</sup> - محمد الطاهر ابن عاشور، المصدر السابق، ج 27، ص 371.





الانسجام الدلالي في النص القرآني ----- أ. أحمد برماد وأ.د عبد الناصر بن طناش  
فيه<sup>1</sup>، فقد جاءت الآيات تحذيرا من الاتصاف بخصال أهل الكفر التي ذكرها سابقا في  
الآيات المكية .

وقد تأخذ الصلة بين أغراض السورة منحي آخر ووسيلة أخرى وهي العلاقات  
الدلالية كما هو الشأن حين استثمر علاقة التعليل في تبرير الانتقال من البنية النصية  
الرابعة إلى البنية النصية الخامسة حيث يقول في تفسير قوله تعالى: ﴿اعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يُحْيِي  
الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا قَدْ بَيَّنَّا لَكُمْ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ١٧﴾ [الحديد: 17] التي تمثل البنية  
النصية الرابعة ما يلي: " فالجملة بمتزلة التعليل لجملة (ألم يأن للذين آمنوا أن تخشع قلوبهم  
لذكر الله) إلى قوله (فقسست قلوبهم) لما تضمنته تلك من التحريض على الخشوع لذكر  
الله، ولكن هذه بمتزلة العلة فصلت ولم تعطف"<sup>2</sup>، وعلى هذا المنوال يواصل ابن عاشور  
تفسير آيات الربط الدلالي في الانتقال من موضوع أو غرض إلى موضوع أو غرض آخر  
أو قل من بنية نصية إلى بنية أخرى، بما يوحي بوعي المفسر بضرورة وجود وسيلة يتم بها  
تبرير الانتقال من موضوع إلى آخر.

### 2.3. المناسبة بين الآيات:

يجمع الدارسون اليوم على أن مبحث المناسبة هو أحد أهم تجليات الوعي المبكر  
بالبعد النصي في القرآن الكريم، ذلك أنه يقوم في أبسط إجراءاته على تتبع العلاقات  
المعنوية والشكلية بين الآيات والسور في سبيل إثبات الصلة بينها وعدم التفكك، خاصة  
عند الانتقال من موضوع إلى آخر ومن سورة إلى أخرى، فقد اجتهد الدارسون في بيان  
أوجه العلاقات بين البنيات النصية المختلفة في القرآن الكريم، وعلى هذا فإن علم المناسبة  
كما وصفه البقاعي (ت 885 هـ) " علم تعرف منه علل ترتيب أجزائه، وهو سرّ البلاغة

<sup>1</sup> - محمد الطاهر ابن عاشور المصدر السابق، ج 27، ص 372.

<sup>2</sup> - المصدر نفسه، ج 27، ص 393، 394..



الانسجام الدلالي في النص القرآني ----- أ. أحمد برماد وأ.د عبد الناصر بن طناش

لأدائه إلى تحقيق مطابقة المعاني لما اقتضاه من الحال، وتتوقف الإجابة فيه على معرفة مقصود السورة المطلوب ذلك فيها، ويفيد ذلك معرفة المقصود من جميع جملها، فلذلك كان هذا العلم في غاية النفاسة، وكانت نسبته إلى علم التفسير نسبة علم البيان إلى علم النحو<sup>1</sup>، وهي نفس الفكرة تقريبا التي قصدها بدر الدين الزركشي (ت 794هـ) قبله حين أشار إلى أن علم المناسبة "أمر معقول، إذا عرض على العقول تلقته بالقبول، وكذلك المناسبة في فواتح الآي وخواتمها ومرجعها -والله أعلم- إلى معنى ما رابط بينهما: عام أو خاص، عقلي أو حسي أو خيالي؛ وغير ذلك من أنواع العلاقات. أو التلازم الذهني كالسبب والمسبب والعلّة والمعلول، والنظيرين والضدّين، ونحوه، أو التلازم الخارجي كالمترتب على ترتيب الوجود الواقع في باب الخبر<sup>2</sup>، فقد حدد أوجه العلاقات بين الآيات والسور القرآنية، وهو بهذا يدرك أن ليس في النص القرآني تفكك وتنافر، وإنما يطلب بين الآيات مناسبة من وجه من الوجوه كالعام والخاص والسبب والمسبب والعلّة والمعلول وغيرها مما ينسجم وطبيعة الآيات القرآنية.

وقد اهتم ببيان أوجه المناسبة في القرآن عدد كبير من الدارسين والمفسرين القدامى والمحدثين وعلى رأسهم: أبو بكر النيسابوري (ت 318هـ)، وفخر الدين الرازي (ت 606هـ)، وبدر الدين الزركشي (ت 794هـ)، وجمال الدين السيوطي (ت 911هـ) ومن المحدثين محمد الطاهر ابن عاشور وسيد قطب وغيرهم ممن حاول تتبع

<sup>1</sup> - البقاعي، نظم الدرر في تناسب الآيات والسور، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة، دط، 1984م، ج1، ص6.

<sup>2</sup> - بدر الدين الزركشي، البرهان في علوم القرآن، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار التراث، مصر، دط، دت، ج1، ص35.



الانسجام الدلالي في النص القرآني ----- أ. أحمد برماد وأ.د عبد الناصر بن طناش  
العلاقات الجامعة بين آيات القرآن وسوره بهدف نفي التنافر والتفكك بين أجزاء الذكر  
الحكيم.

وغني عن الذكر أن هذا المبحث اللطيف لم يلق كل الترحيب من علمائنا الأوائل  
فقد عارضه بعضهم لما فيه من التكلّف في تتبع الصلات في مواضع لا يطلب فيها أصلا  
مناسبة، ومنهم العزّ بن عبد السلام (ت660هـ) الذي اشترط أن تكون المواضع التي  
يبحث فيها عن المناسبة متحدة، فلا تطلب المناسبة في المقاطع المنفصلة حيث يقول:  
"واعلم أن من الفوائد أن من محاسن الكلام أن يرتبط بعضه ببعض، ويتشّبّت بعضه  
ببعض لثلا يكون مقطعا مبترا، وهذا بشرط أن يقع الكلام في أمر متّحد فيرتبط أوله  
بآخره، فإن وقع على أسباب مختلفة لم يشترط فيه ارتباط أحد الكلامين بالآخر، ومن  
ربط بذلك فهو متكلف لما لم يقدر عليه إلاّ بربط ركيك يصاب عن مثله حسن الحديث  
فضلا عن أحسنه"<sup>1</sup>، فالأفضل تجنب الخوض في طلب المناسبة بين آي القرآن إذا لم تكن  
في مواضع بيّنة متصل بعضها ببعض، فيكون حينها تفسير المناسبة أقرب إلى تقبل القارئ  
وفهمه، أما في المواضع المنفصلة والغامضة التي لا تظهر فيها العلاقة إلا بتكلف واجتهاد  
من المفسر فإن العز بن عبد السلام (ت660هـ) يرى ضرورة صيانة النص القرآني من  
هذا البحث الذي لا طائل من ورائه، وقد يضر بالنص أكثر مما يفيده.

وذهب الإمام الشوكاني (ت1250هـ) تقريبا نفس المذهب حين رفض بحث  
المناسبة في المواضع الغامضة إذ يقول: "اعلم أن كثيرا من المفسرين جاؤوا بعلم متكلف،  
وخاضوا في بحر لم يكلفوا سباحته، واستغرقوا أوقاتهم في فن لا يعود عليهم بفائدة، بل  
أوقعوا أنفسهم في التكلّم بمحض الرأي المنهنيّ عنه في الأمور المتعلقة بكتاب الله سبحانه،

<sup>1</sup> - العز بن عبد السلام، كتاب الإشارة إلى الإيجاز في بعض أنواع المجاز، تح: محمد بن الحسن اسماعيل،  
دار الكتب العلمية، بيروت، دط، 1985م، ص221.



الانسجام الدلالي في النص القرآني ----- أ. أحمد برماد وأ.د عبد الناصر بن طناش

وذلك أنهم أرادوا أن يذكروا المناسبة بين الآيات القرآنية المسرودة على هذا الترتيب الموجود في المصاحف، فجاءوا بتكلفات وتعسّفات يتبرأ منها الإنصاف، ويتبرّء منها كلام البلغاء فضلا عن كلام الربّ سبحانه، حتى أفردوا ذلك بالتصنيف، وجعلوه المقصد الأهم من التأليف، كما فعله البقاعي في تفسيره، ومن تقدمه حسبا ذكره في خطبته، وإن هذا لمن أعجب ما يسمعه من يعرف أن القرآن ما زال يتزل مفرقا على حسب الحوادث المقتضية لتزوله منذ نزول الوحي على رسول الله (ص) إلى أن قبضه الله عز وجل إليه<sup>1</sup>.

ومهما قيل عن علم المناسبة بين مؤيد له ورافض للتكلف الذي يكتنف الباحث فيه في مواضع خفاء الصلة بين الآيات والسور، فإنه يبقى مبحثا لطيفا استطاع من خلاله المفسرون تبرير وجه اجتماع الآيات والسور في القرآن بهذه الصورة العجيبة واللطيفة، فإذا علمنا أن قضية الترتيب قضية توقيفية، فهذا بلا شك يقي البحث عن أسرار هذا الترتيب عملا مشروعاً، ثم إن هذا البحث ينبى عن تلك النظرة الشمولية التي تعامل بها هؤلاء المفسرون مع النص القرآني بما ينفي الطابع التجزيئي الذي طبع الممارسة العربية عموماً سواء في التنظير اللغوي أو النقدي؛ إذ غالباً ما يقف النظر العربي القديم في حدود الآيات والآيتين في التفسير، والبيت والبيتين في النقد وغيرها مما يسترعي ضرورة الانتباه إلى هذه الآلية الدلالية المتجذرة في تاريخ تراثنا التفسيري والتي تنبئ بوعي المفسرين بالطابع الكلي للنص القرآني وكأنه كالكلمة الواحدة كما عبر عن ذلك الزركشي (ت791هـ)<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> - الشوكاني، فتح القدير، مراجعة: يوسف الغوش، دار المعرفة، بيروت، ط4، 2007م، ص50.

<sup>2</sup> - ينظر: بدر الدين الزركشي، المصدر السابق، ج1، ص35.



الانسجام الدلالي في النص القرآني ----- أ. أحمد برماد وأ.د عبد الناصر بن طناش

لم يغفل ابن عاشور في سورة الحديد هذا المبحث اللطيف، بل اتخذ دخلا لتبرير الانسجام الدلالي في السورة، حيث وظفه في مواضع يبدو فيها الانقطاع الدلالي بين البنات النصية نظرا لغياب الرابط الشكلي أحيانا مما قد يوحي بالقطيعة الدلالية بين البنات النصية أو الآيات القرآنية، ومن صور المناسبة التي رصدها ابن عاشور في هذه السورة ما يلي:

### 1.2.3. المناسبة بين اسم السورة ومضمونها:

لاشك أن بين عنوان السورة واسمها وبين مضمونها علاقة وطيدة جدا، إذ ذهب كثير من الدارسين إلى أن تسمية السور بالأسماء التي هي عليه الآن كان تأسيسا بما كان عند العرب من إطلاق المسميات على الأشياء بما هو فيها أو غالب عليها، أي كانت العرب تأخذ أسماءها من غالب أو "نادر أو مستغرب يكون في الشيء من خلق أو صفة تخصه، أو تكون معه أحكم أو أكثر أو أسبق لإدراك الرائي للمسمى ويسمون الجملة من الكلام أو القصيدة الطويلة بما هو أشهر فيها"<sup>1</sup>، وهكذا تم تسمية سورة البقرة بأهم قصة فيها، وتسمية سورة يوسف بالقصة التي وردت فيها وقس على هذا بقية السور، وهذا الذي نجده في هذه السورة والذي قرره ابن عاشور في تفسيره، فإنما سميت السورة بهذا الاسم "الحديد" لورود لفظ الحديد فيها، وهو أهم شيء فيها "إذ هو أثر من آثار حكمة الله في خلق مادته، وإلهام الناس صنعه لتحصل منافع لتأييد الدين ودفاع المعتدين"<sup>2</sup>، ومع أن لفظ الحديد قد ورد سابقا في سورة الكهف التي نزلت قبلها في قوله تعالى "عَأْتُونِي زُبْرَ آلِ حَـدِيدٍ<sup>ط</sup>" إلا أن السورة حينها لم تسم بهذا الاسم لورود قصة أهم منها فيها، وهي قصة أهل الكهف، وهو ما يعزز ما ذكرنا سابق من أن أسماء السور جرى فيها ما

<sup>1</sup> - بدر الدين الزركشي، المصدر السابق، ج1، ص270.

<sup>2</sup> - محمد الطاهر ابن عاشور، المصدر السابق، ج27، ص353.





الانسجام الدلالي في النص القرآني ----- أ. أحمد برماد وأ.د عبد الناصر بن طناش

جرى في عادات العرب من تسمية الشيء بما اشتهر فيه، أو بأهم شيء فيه، وفي هذا يقول ابن عاشور: " وهذا اللفظ وإن ذكر في سورة الكهف في قوله تعالى (أتوني زبر الحديد) وهي سابقة في التزول على سورة الحديد على المختار، فلم تسم به، لأنها سميت باسم الكهف للاعتناء بقصة أهل الكهف"<sup>1</sup>.

### 2.2.3. المناسبة بين فاتحة السورة ومقاصدها:

يقوم هذا النوع من المناسبات على بحث الارتباط الدلالي بين مطلع السورة وبين المقاصد العامة التي ترمي إليها السورة، ونقف عند ابن عاشور في تفسيره لمطلع السورة إذ يقول: "افتتاح السورة بذكر تسبيح الله وتزيهه مؤذن بأن أهم ما اشتملت عليه إثبات وصف الله بالصفات الجليلة المقتضية أنه مزره عما ضل في شأنه أهل الضلال من وصفه بما لا يليق بجلاله، وأول التزيه هو نفي الشريك له في الإلهية (...). وأتبع هذا الاسم بصفات ربانية تدل على كمال الله تعالى وتزّهه عن النقص كما يأتي بيانه فكانت هذه الفاتحة براعة استهلال لهذه السورة"<sup>2</sup>، فنلاحظ العلاقة الظاهرة بين مطلع السورة المفتحة بالتسبيح المقتضية معنى تزيه المولى عز وجل، خاصة وقد جاءت هذه الصيغة ماضية فلا تعني غير التزيه، فناسب ذلك ما سيأتي من ذكر صفات المولى عز وجل .

### 3.2.3. المناسبة بين الآية والآية التي قبلها (مناسبة ترتيب الآيات):

يُعنى الباحث في هذا النوع من المناسبات باكتشاف آليات ترابط الآيات مع بعضها بحيث تبدو كبنية واحدة، وأمثله كثيرة في هذه السورة ومن ذلك ما بينه ابن عاشور في المناسبة بين الآيتين الخامسة والسادسة أي بين قوله تعالى: ﴿لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ﴾ [الحديد: 5] وبين قوله: ﴿يُولِجُ اللَّيْلَ فِي

<sup>1</sup> - محمد الطاهر ابن عاشور، المصدر السابق، ج27، ص 353.

<sup>2</sup> - المصدر نفسه، ج27، ص 356، 357.



الانسجام الدلالي في النص القرآني ----- أ. أحمد برماد وأ.د عبد الناصر بن طناش

النَّهَارِ وَيُولِجُ النَّهَارَ فِي اللَّيْلِ وَهُوَ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ ﴿٦﴾ [الحديد: 6] حيث يقول ابن عاشور: " مناسبة ذكر هذه الجملة أن تقدير الليل والنهار وتعاقبهما من التصرفات الإلهية المشاهدة في أحوال السماوات والأرض وملابسات أحوال الإنسان"<sup>1</sup>؛ فوجه مناسبة ذكر أحوال الليل والنهار وتقلبهما، في هذا الموضوع تابع لما ذكر سابقا في الآية السابقة من ذكر السموات والأرض وبينها صلة وثيقة كما يرى ابن عاشور، ذلك أن تغير الليل والنهار وتقلبهما من تقدير المولى عز وجل المشاهد في الأرض والسماء.

ونفس الأمر بالنسبة للعلاقة بين الآيتين الثامنة عشرة والتاسعة عشرة، أي في قوله: ﴿إِنَّ الْمُصَّدِّقِينَ وَالْمُصَدِّقَاتِ وَأَقْرَضُوا اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا يُضَاعَفُ لَهُمْ وَلَهُمْ أَجْرٌ كَرِيمٌ﴾ [١٨] [الحديد: 18] وبين قوله: ﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ وَالشَّهَادَةُ عِنْدَ رَبِّهِمْ لَهُمْ أَجْرُهُمْ وَنُورُهُمْ وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا أُولَئِكَ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ﴾ [١٩] [الحديد: 19] حيث يقول ابن عاشور: " لما ذكر فضل المتصدقين وكان من المؤمنين من لا مال له ليتصدق منه أعقب ذكر المتصدقين ببيان فضل المؤمنين مطلقا، وهو شامل لمن يستطيع أن يتصدق ومن لا يستطيع"<sup>2</sup>، فقد وردت هذه الآية في هذا الموضوع بمناسبة ذكر المتصدقين، فلما كان من المؤمنين معسرين لا يقدر على التصديق بماله، أعقب ذلك بذكر المؤمنين إجمالا من تصدق منهم ومن لم يتصدق، وكأن في ذلك تخفيفا على المعسر من المؤمنين. وعلى هذا المنوال يسير ابن عاشور في تبرير اجتماع الآيات القرآنية بعضها مع بعض من أجل إبراز التلاحم بين آيات النص القرآني وإثبات الانسجام ونفي التنافر بين بنياته.

<sup>1</sup> - محمد الطاهر ابن عاشور، المصدر السابق، ج 27، ص 366.

<sup>2</sup> - المصدر نفسه، ج 27، ص 396.



الانسجام الدلالي في النص القرآني ----- أ. أحمد برماد وأ.د عبد الناصر بن طناش

### 3.3. العلاقات الدلالية:

لم يهمل مفسرو القرآن بحث العلاقات الدلالية في ثنايا النص القرآني، وهي خير دليل على وجود صلة معنوية بين الآيات والمقاطع القرآنية، ولا يخلو نص منسجم من هذه العلاقات ذلك أنها تحقق "تماسكا دلاليًا بين بنياته، كما لها دور الإخبار من أجل تحقيق درجة معينة من التّواصل"<sup>1</sup>، وهي الفكرة التي أصر عليها "روبرت دي بوجرانند R. de beaugrande حين عدّ وجود علاقات دلالية في ثنايا النص مؤشرا هاما على انسجام النصوص" فهو معيار يختص بالاستمرارية المتحققة في عالم النص textual world، ونعني بها الاستمرارية الدلالية التي تتجلى في منظومة القيم concept والعلاقات relations الرابطة بين هذه المفاهيم"<sup>2</sup>، فهي تحقق الصلة على المستوى العميق للنصوص بما يضمن طابع الاستمرارية فيها، وبالتالي فإن العلاقات الدلالية في المستوى العميق للنص عامل مساهم في انسجام النص/ الخطاب، ذلك أنها المعيار الذي يضمن الاستمرارية الدلالية على مستوى البنية النصية، ومعيار الانسجام بلا شك يتطلب من الدارس إيجاد شبكة العلاقات التي يقيمها النص على المستوى العميق، فضلا عن إيجاد العلاقات الشكلية على المستوى السطحي الظاهري له؛ " فإن تحديد العلاقة بين المفاهيم والموضوعات ودينامية التفاعل مطلب يستدعيه معيار الانسجام، بل يلح عليه، وبخاصة أن لكل نص نمطا معينًا من الترتيب والتنظيم، فله نقطة بداية ونقطة نهاية، وبينها مراحل من النمو والتفاعل

<sup>1</sup> - بن الدين بخولة، الاتساق والانسجام النصي الآليات والروابط، دار التنوير، الجزائر، دط، 2004م، ص 34.

<sup>2</sup> - جميل عبد المجيد، البديع بين البلاغة العربية واللسانيات النصية، الهيئة المصرية للكتاب، القاهرة، دط، 1998م، 141.



الانسجام الدلالي في النص القرآني ----- أ. أحمد برماد وأ.د عبد الناصر بن طناش

القائم على التدرج والتنامي، وتوالد الآخر من السابق وامتداده له وتميئته للاحق<sup>1</sup>، وهي القضية التي لم يغفلها مفسرو القرآن حين عنوا بتحديد شبكة العلاقات الدلالية بين الآيات القرآنية. على أننا نشير إلى أن أكثر هذه العلاقات قد طرحت ضمن تصنيفين كبيرين " أولهما التصنيف البديعي الذي هيمن على دارسي الشعر، وثانيهما التصنيف ضمن علم المناسبة الذي انتعش مع العلوم التي حملت على عاتقها البحث في أسرار الإعجاز البياني للقرآن الكريم"<sup>2</sup>.

لم يغفل ابن عاشور التنويه إلى دور العلاقات الدلالية في تماسك النص القرآني، حيث عمل في كل مرة على إبراز العلاقة المعنوية التي تجمع بين الآيات أو بين جمل الآية الواحدة ويمكن أن نبين أهم العلاقات الدلالية الواردة في سورة الحديد كما صورها ابن عاشور فيما يلي:

### 1.3.3. البيان والتفسير:

يمكن أن نوضح علاقة البيان والتفسير انطلاقاً من مفهوم البيان في علم النحو الذي يعني " علاقة بين كلمتين أو جملتين تقومان مقام المفرد، بحيث تكون الجملة الثانية بمثابة الجملة الأولى"<sup>3</sup>، وعليه فإن علاقة البيان والتفسير تقوم بين جملتين، تقوم الثانية مقام المفسر والموضح والمبين لإبهام حاصل في الجملة الأولى فهي " علاقة تخص الآيات فيما بينها، في غير ما حاجة إلى رابط شكلي، مما يعني أن هناك ارتباطاً معنوياً بيانياً خفياً بين

<sup>1</sup> - فخرية غريب قادر، الانسجام في الخطاب القرآني: دراسة نصية في السور الموسومة بالعتاق الأول،

عالم الكتب الحديث، إربد ط1، 2017، ص23، 24.

<sup>2</sup> - رشيد برقان، المرجع السابق، ص 161.

<sup>3</sup> - رشيد برقان، المرجع السابق، ص 183..



الانسجام الدلالي في النص القرآني ----- أ. أحمد برماد وأ.د عبد الناصر بن طناش

اللاحق المبين والسابق المبين، وبالتالي يعتبر اللاحق دائما رافعا للإمام أو الالتباس الذي يلحق السابق، كما قد يكون تفسيراً له<sup>1</sup>.

تعد علاقة البيان والتفسير من أكثر العلاقات الدلالية وروداً في القرآن، واهتماماً من طرف المفسرين وعلماء القرآن، ولم يشذ ابن عاشور عن هذا في تفسيره للسورة التي بين أيدينا، حيث نراه يركز كثيراً على هذه العلاقة لما لها من فعالية في إبراز التلاحم المنشود في النص القرآني، حيث يبرز ذلك مثلاً في الربط الدلالي الذي أقامه بين مجموعة من الآيات ساهمت هذه العلاقة في ترابطها حيث جعل قوله تعالى: "لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ" من الآية الثانية أمراً مجملاً جاء بيانه في مواضع لاحقة من السورة، حيث ورد ذلك في قوله تعالى: ﴿هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ [الحديد: 3] حيث يعلق ابن عاشور على ذلك بقوله: "استئناف في سياق تبين أن له ملك السماوات والأرض بأن ملكه دائم في عموم الأزمان وتصرف فيهما في كل حال، إذ هو الأول الأزلي، وأنه مستمر من قبل وجود كل محدث ومن بعد فناءه إذ الله هو الباقي بعد فناء السماوات والأرض"<sup>2</sup>، فقد جاءت الآية الثالثة كما يرى ابن عاشور - مبينة لملكه تعالى السماوات والأرض، بذكر شكل من أشكال ملكه تعالى وهو كونه الظاهر والباطن والأول والآخر، ونفس الشيء في قوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ يَعْلَمُ مَا يَلِجُ فِي الْأَرْضِ وَمَا يَخْرُجُ مِنْهَا وَمَا يَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ وَمَا يَعْرُجُ فِيهَا وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ وَاللَّهُ بِمَا

<sup>2</sup> - سعيد تومي: "المستوى النصي في الخطاب القرآني مقارنة اسلوبية لسورة الملك" مجلة دراسات أدبية مركز البصيرة للبحوث والاستشارات والخدمات التعليمية، ع15، أوت 2013، دار الخلدونية للنشر والتوزيع، ص 134.

<sup>2</sup> - محمد الطاهر ابن عاشور، المصدر السابق، ج27، ص 359.



الانسجام الدلالي في النص القرآني ----- أ. أحمد برماد وأ.د عبد الناصر بن طناش

تَعْمَلُونَ بَصِيرَةً ﴿[الحديد: 4]﴾، حيث جاءت الآية كذلك مبينة لمظاهر ملكوته تعالى حيث يقول ابن عاشور: "وموقع هذه الجملة كموقع جملة (هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ) الآية فهذا استئناف ثان مفيد الاستدلال على انفراده تعالى بالإلهية ليقنعوا عن الإشارك به ويفيد أيضا بيانا لمضمون جملة (لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ) وجملة (وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ) فإن الذي خلق السماوات والأرض قادر على عظيم الإبداع"<sup>1</sup>، فإن العلاقة المعنوية بين هذه الآية وما سبقها هي كونها في سياق واحد تبين أشكال ملكه تعالى وقدرته، فما خلق السماوات والأرض، والاستواء على العرش (جل جلاله)، وعلمه بما في السماوات والأرض وما يجري فيها، إلا مظاهر لعظيم قدرته وتجلٍ لملكه السماوات والأرض ويمكن أن تمثل هذه العلاقة وفق الشكل الآتي:

الله له ملك السماوات والأرض - بيان المعنى - كونه الأول والآخر والظاهر والباطن  
وهو على كل شيء قدير - وتفسيره - خلق السماوات والأرض في ستة أيام،  
الاستواء على العرش، علمه بما في الأرض، إلى الله تصير الأمور..

### 2.3.3. التعليل:

يعرفه الشريف الجرجاني (ت 816هـ) بقوله: "التعليل هو انتقال الذهن من المؤثر إلى الأثر، كانتقال الذهن من النار إلى الدخان (...). وقيل التعليل هو إظهار علبة الشيء سواء كانت تامة أم ناقصة، والصواب أن التعليل هو تقرير ثبوت المؤثر لإثبات الأثر"<sup>2</sup>، وهو مفهوم فلسفي منطقي بهذا الوصف، وينبغي أن نشير إلى أن هذا المفهوم قد تجاذبته ميادين معرفية مختلفة كالفلسفة والمنطق، والبلاغة، والنحو، وقد استثمر المفسرون هذه

<sup>1</sup> - المصدر نفسه، ج 27، ص 364، 365.

<sup>2</sup> - الشريف الجرجاني، معجم التعريفات، تح: محمد صديق المنشاوي، دار الفضيلة، القاهرة، د ط، ص 55.



الانسجام الدلالي في النص القرآني ----- أ. أحمد برماد وأ.د عبد الناصر بن طناش

العلاقة بأشكالها المختلفة؛ كالسبب والترتب، والعلة، لتفسير وتبرير الترابط بين أجزاء النص القرآني " لقد استثمر المفسرون التعليل وكل إبدالاته بوصفه علاقة تركز على انتقال الذهن من عنصر مؤثر إلى عنصر متأثر أو بالعكس، في عملية الربط بين الجمل لكي يتأتى لهم توضيح معنى الآيات وتأكيد كيفية اشتغال الذهن أثناء عملية الفهم، بحيث يمكننا القول إن هذه العملية تركز على إبراز آليات التلاحم باعتبارها عمليات أساسية لفتح مغالق النص الكريم وتيسير تلقي معناه"<sup>1</sup>.

تتخذ هذه العلاقة في النص القرآني صورا مختلفة، وتتوسل بوسائل لغوية كثيرة، وهي كما أشرنا سابقا من أهم العلاقات المسهمة في تلاحم النص القرآني وانسجامه، ومن صورها في هذه السورة والتي بينها ابن عاشور في تفسيره ما كان في الآية الثانية من قوله تعالى: ﴿لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ يُحْيِي وَيُمِيتُ وَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾<sup>2</sup> [الحديد: 2] فقد جاءت الآية مبينة لعله تسبيح الموجودات لله سبحانه؛ فمن كان له ملك السماوات والأرض فهو أهل للتسبيح والحمد، حيث يقول ابن عاشور في هذا الشأن: "ومضمون هذه الجملة يؤذن بتعليل تسبيح الله تعالى لأن من له ملك العوالم العليا والعالم الدنيوي حقيق بأن يعرف الناس صفات كماله"<sup>2</sup>، ونفس الأمر بالنسبة لقوله تعالى: ﴿اعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يُحْيِي الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا قَدْ بَيَّنَّا لَكُمُ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾<sup>3</sup> [الحديد: 17] فهي في الواقع تعليل لقوله تعالى: ﴿أَلَمْ يَأْنِ لِلَّذِينَ آمَنُوا أَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللَّهِ وَمَا نَزَلَ مِنَ الْحَقِّ وَلَا يَكُونُوا كَالَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلُ فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْأَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ﴾<sup>4</sup> [الحديد: 16] حيث يقول ابن عاشور: "فالجملة بمتزلة التعليل لجملة (ألم يأن للذين آمنوا أن تخشع قلوبهم لذكر الله) إلى قوله

<sup>1</sup> - رشيد برقان، المرجع السابق، ص232

<sup>2</sup> - محمد الطاهر ابن عاشور، المصدر السابق، ج27، ص358.



الانسجام الدلالي في النص القرآني ----- أ. أحمد برماد وأ.د عبد الناصر بن طناش

(فقتس قلوبهم) لما تضمنته تلك من التحريض على الخشوع لذكر الله<sup>1</sup>؛ فإن كون الله يحيي الأرض بعد موتها، هو مدعاة لتخشع قلوب الذين آمنوا لذكره وما أنزله من الحق.

### 3.3.3. الإجمال والتفصيل:

قد تتخذ هذه العلاقة صورتين عند المفسرين: الإجمال ثم بعده التفصيل، أو التفصيل الذي يعقبه الإجمال، وهي في كلا الحالتين تشير إلى علاقة بين الآيات في السورة الواحدة، أو في سور مختلفة يقع في موضع ما ذكر المعنى مجملا أو مفصلا ويأتي في موضع آخر من نفس السورة أو في سورة أخرى إجمال المعنى أو تفصيله، وهو ما عبر عنه الدارسون بقولهم: " إيراد المعنى على سبيل الإجمال ثم تفصيله أو تفسيره أو تخصيصه"<sup>2</sup>، أو العكس إذا كانت العلاقة إجمال بعد تفصيل، وقد عني بها المفسرون كثيرا في تعاملهم مع آي القرآن الكريم، ومن أمثلة هذه العلاقة في سورة الحديد ما استنتجه ابن عاشور في تفسيره لقوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا وَإِبْرَاهِيمَ وَجَعَلْنَا فِي ذُرِّيَّتِهِمَا النُّبُوَّةَ وَالْكِتَابَ فَمِنْهُمْ مُهْتَدٍ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ ٢٦﴾ [الحديد: 26] حيث يشير إلى أن العلاقة التي ربطت هذه الآية بما سبقها هي علاقة التفصيل بعد الإجمال، فإذا هي الخيط الدلالي الذي يجمع بينها وبين قوله تعالى: ﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ وَرُسُلَهُ بِالْغَيْبِ إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ ٢٥﴾ [الحديد: 25] حيث يقول في شأنها: "معطوف على جملة (لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ) عطف الخاص على العام، لما أريد تفصيل لإجماله تفصيلا يسجل به انحراف المشركين من العرب والضالين من اليهود عن

<sup>1</sup> - المصدر نفسه، ج 27، ص 393.

<sup>2</sup> - جميل عبد الحميد، المرجع السابق، ص 146.





الانسجام الدلالي في النص القرآني ----- أ. أحمد برماد وأ.د عبد الناصر بن طناش

مناهج أبيهما نوح وإبراهيم<sup>1</sup>، فإنه فصل في المرسلين بذكر إبراهيم ونوح لينبه المشركين واليهود الضالين إلى الحيف الذي وقعوا فيه، فإن كلمة "المرسلين" قد دلت على كون عام مجمل بينما جاء تفصيل الكلمة في ذكر بعض المرسلين، وهنا تبرز وظيفة هذه العلاقة في تحقيق طابع الاستمرارية في النص "ولعل هذا من المهام المركزية للترابط حيث يتكفل الربط بين الجمل والتفصيل في لحم النص وتبديد الإبهام الذي كان يحيط بعملية الفهم"<sup>2</sup>.

هذه بعض العلاقات الدلالية التي استنتجها ابن عاشور في معرض تفسيره للسورة، وإذا كنا لم نأت على كل العلاقات التي ذكرها المفسر في تفسيره، فلأن المقام لا يكفي التفصيل فيها، وهذا لا يمنعنا من تعدادها، فمن ذلك علاقة الضد وعلاقة الاستطراد، والتذييل وغيرها، وهي في مجموعها علاقات تبرر الانتقال من آية إلى أخرى من جهة، وتربط أجزاء النص دلاليا من جهة أخرى، وقد تنبه المفسرون في وقت مبكر إلى هذه الآلية مدفوعين في ذلك بدافع نفي التفكك عن النص القرآني، ومدفوعين أيضا بمحاولة إيجاد مبررات كافية للانتقال من بنية إلى بنية ومن آية إلى أخرى، وذلك ما نجده ماثلا بين أيدينا عند الطاهر ابن عاشور.

#### الخاتمة:

وفي ختام عرضنا لهذا البحث يمكننا أن نستنتج المهمة التي ألقاها محمد الطاهر ابن عاشور على عاتقه حين سعى بكل جهده إلى إبراز إعجاز النص القرآني من خلال تتبع أشكال الترابط والتماسك والانسجام فيه، وإن اختلفت الآليات التي توسل بها من أجل إثبات ذلك، إلا أنه قد نجح إلى حد بعيد في إثبات هذا الترابط من خلال مبحث المناسبة

<sup>1</sup> - محمد الطاهر ابن عاشور، المصدر السابق، ص 419.

<sup>2</sup> - رشيد بركان، المرجع السابق، ص 203.



الانسجام الدلالي في النص القرآني ----- أ. أحمد برماد وأ.د عبد الناصر بن طناش  
والعلاقات المنبثقة منها، وكذا من خلال الآليات التي استنتجها في الربط بين البنيات  
النصية في السورة ومواضيعها، بما يجعلنا نتأكد مرة أخرى الوعي الكبير الذي تعامل به  
ابن عاشور مع النص القرآني حين عمل على نفي التفكك عن النص القرآني الذي  
اختلفت في كثير من جنباته آياته؛ بين ترتيب التلاوة وترتيب التزول، فأثبت الجانب  
الإعجازي في هذا النص وفق الآليات التي استثمرها، بما يؤكد مرة أخرى أن مباحث  
التفسير وعلوم القرآن تعد شكلا مبكرا من أشكال البحث في انسجام النصوص، وهو ما  
يجعلنا نطمئن إلى الجهاز المفاهيمي الذي صاغته هذه المباحث في سبيل بناء نظرية عربية  
خالصة في هذا المجال أي مجال البحث في انسجام النصوص وترابطها.

#### مراجع البحث

- 1- برهان الدين الزركشي، البرهان في علوم القرآن، تح: محمد أبو الفضل  
إبراهيم، دار التراث، مصر، دط، دت.
- 2- البقاعي، نظم الدرر في تناسب الآيات والسور، دار الكتاب الإسلامي،  
القاهرة، دط، 1984م.
- 3- بن الدين بخولة، الاتساق والانسجام النصي والآليات والروابط، دار التنوير،  
الجزائر، دط، 2004م.
- 4- جميل عبد المجيد، البديع بين البلاغة العربية واللسانيات النصية، الهيئة المصرية  
للكتاب، القاهرة، دط، 1998م.
- 5- حياة مختار أم السعد، تداولية الخطاب الروائي: من انسجام الملفوظ إلى  
انسجام التلفظ، دار كنوز المعرفة للنشر والتوزيع، عمان- الأردن، ط1، 2015م.
- 6- دومينيك مانغونو، المصطلحات المفاتيح لتحليل الخطاب، تر: محمد  
يحياتن، منشورات الاختلاف ط، الجزائر، ط1، 2008م



- الانسجام الدلالي في النص القرآني ----- أ. أحمد برماد وأ.د عبد الناصر بن طناش
- 7- رشيد برقان، آليات ترابط النص القرآني، أفريقيا الشرق، الدار البيضاء ط1، 2015م.
- 8- سعيد تومي: "المستوى النصي في الخطاب القرآني مقارنة اسلوبية لسورة الملك" مجلة دراسات أدبية مركز البصيرة للبحوث والاستشارات والخدمات التعليمية، دار الخلدونية للنشر والتوزيع، ع15، أوت 2013م.
- 9- الشريف الجرجاني، معجم التعريفات، تح: محمد صديق المنشاوي، دار الفضيلة، القاهرة، دط، دت.
- 10- الشوكاني، فتح القدير، مراجعة: يوسف الغوش، دار المعرفة، بيروت، ط4، 2007م.
- 11- عبد الرحمن بودرع، الخطاب القرآني ومناهج التأويل، نحو دراسة نقدية للتأويلات المعاصرة، الرابطة المحمدية للعلماء، الرباط، ط1، 2013م.
- 12- عثمان أبو زنيد، نحو النص: إطار نظري ودراسات تطبيقية، علم الكتب الحديث، إربد- الأردن، ط1، 2009م.
- 13- العز بن عبد السلام، كتاب الإشارة إلى الإيجاز في بعض أنواع المجاز، تح: محمد بن الحسن اسماعيل، دار الكتب العلمية، بيروت، دط، 1985م.
- 14- فتحي رزق الخوالدة، تحليل الخطاب الشعري ثنائية الاتساق والانسجام في ديوان احد عشر كوكبا، أزمنة للنشر والتوزيع، الأردن، ط1، 2006م
- 15- فخرية غريب قادر، الانسجام في الخطاب القرآني : دراسة نصية في السور الموسومة بالعنقا الأول، عالم الكتب الحديث، إربد ط1، 2017م.
- 16- محمد أحمد يوسف القاسم، الإعجاز البياني في ترتيب آيات القرآن الكريم وسوره، دار المطبوعات الدولية، مصر، ط1، 1979م.



- الانسجام الدلالي في النص القرآني ----- أ. أحمد برماد وأ.د عبد الناصر بن طناش
- 17- محمد الحيرش: النص وآليات الفهم في علوم القرآن: دراسة وفق التأويليات المعاصرة، دار الكتاب الجديد، بيروت، ط1، 2013م.
- 18- محمد خطابي، لسانيات النص مدخل إلى انسجام الخطاب، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، ط3، 2009م.
- 19- محمد الطاهر ابن عاشور، تفسير التحرير والتنوير، الدار التونسية للنشر، تونس، دط، 1984م.
- 20- ميلود مصطفى عاشور، إباد عبد الله، "فوضى تعريب مصطلحي (Cohesion- Cohérence) في لسانيات النص وتحليل الخطاب" مجلة مجمع اللغة العربية على الشبكة العالمية، ع10، أبريل 2016م.
- 21- نسيم بوغرزة، "الانسجام التصني في ضوء موضوع الخطاب" مجلة الناص، كلية الآداب واللغات، جامعة جيجل، منشورات جامعة جيجل، ع20، 2016م.